

Broj: 01-1525/3

Podgorica, 15.10.2021. godine

**UNIVERZITET CRNE GORE**  
**ODBORU ZA DOKTORSKE STUDIJE**  
**SENATU**

Uvaženi,

U prilogu dostavljamo **obrazac D1** - Ocjena podobnosti doktorske teze i kandidata, sa  
prpratnom dokumentacijom za kandidatkinju mr Milenu Ivanović.

S poštovanjem,

DEKAN,



Prof. dr Milan Marković

Broj: 01-1525/1  
Podgorica, 14.10.2021. godine

Na osnovu člana 64. stav 2 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u skladu sa članom 35 Pravila doktorskih studije, Vijeće Fakulteta političkih nauka na 292. sjednici održanoj 14.10.2021. godine, donijelo je:

## ODLUKU

### I

Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze pod nazivom *Dihotomija politike i književnosti u djelu Milovana Đilasa - kontekst svjedočenja i konstrukcije identiteta* i podobnosti kandidatkinje mr Milene Ivanović.

### II

Predlaže se Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvati kao podobnu doktorsku tezu pod *Dihotomija politika i književnosti u djelu Milovana Đilasa - kontekst svjedočenja i konstrukcije identiteta* mr Milene Ivanović.

## OBRAZLOŽENJE

Vijeće Fakulteta političkih nauka je na 292. sjednici održanoj 14.10.2021. godine razmatralo Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze pod nazivom *Dihotomija politike i književnosti u djelu Milovana Đilasa - kontekst svjedočenja i konstrukcije identiteta* kandidatkinje mr Milene Ivanović.

Shodno tome, Vijeće je odlučilo kao u dispozitivu ove odluke.

Dostaviti:

- a/a
- Odboru za doktorske studije UCG
- Senatu UCG



DEKAN,

Prof. dr. Milan Marković





Broj 01-15DS/2

Podgorica, 15.10. 2021 god.

## OCJENA PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	mr Milena Ivanović
Fakultet	Fakultet političkih nauka
Studijski program	Politikologija
Broj indeksa	2/12
Podaci o magistarskom radu	(naziv, naučna oblast, institucija na kojoj su završene magistarske studije, godina završetka, srednja ocjena)
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Dihotomija politike i književnosti u djelu Milovana Đilasa – kontekst svjedočenja i konstrukcije identiteta
Na engleskom jeziku	The Dichotomy of Politics and Literature in Milovan Djilas' Work - the next Context of Testimony and Identity Construction
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	17.06.2021. godine
Naučna oblast doktorske disertacije	Politika i književnost
Za navedenu oblast matični su sljedeći fakulteti	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Filološki fakultet Univerziteta Crne Gore</li> <li>- Fakultet političkih nauka Univerziteta Crne Gore</li> </ul>	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANEPOLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	
<p>Mr Milena Ivanović Dubljević, doktorand na Fakultetu političkih nauka Univerziteta Crne Gore, dana 8. 09. 2021. godine u 12h pristupila je odbrani polaznih istraživanja teme doktorske disertacije <i>Dihotomija politike i književnosti u djelu Milovana Đilasa – kontekst svjedočenja i konstrukcije identiteta</i>, pred Komisijom u sastavu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prof. dr Ljiljana Pajović Dujović, redovna profesorica na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore,</li> <li>- Prof. dr Srđan Darmanović, redovni profesor na Fakultetu političkih nauka Univerziteta Crne Gore,</li> <li>- Prof. dr Sonja Tomović Šundić, redovna profesorica na Fakultetu političkih nauka Univerziteta Crne Gore,</li> <li>- Prof. dr Đorđe Borozan, redovni profesor na Fakultetu humanističkih studija Univerziteta Donja Gorica i</li> <li>- Prof. dr Saša Knežević, vanredni profesor na Fakultetu političkih nauka Univerziteta Crne Gore.</li> </ul> <p>Kandidatkinja je obrazložila temu, izložila detaljan plan istraživanja koji uključuje ciljeve, hipoteze, metodologiju, očekivani naučni doprinos, strukturu rada i literaturu. U toku istraživanja kandidatkinja je sakupila značajan broj referenci pretražujući različite akademske baze podataka. Evidentno je da je pristupila detaljnom iščitavanju i selekciji adekvatne literature, obradi objavljene arhivske građe, kao i kritičkoj analizi materijala. Osim bogate literature, ostvarila je uvid i u brojna dokumenta, pisma, izvještaje, memoarske spise korisne za istraživački proces. I tokom usmenog dijela odbrane polaznih istraživanja, kandidatkinja je pokazala visok stepen poznavanja problematike, sklonost za ozbiljan naučno-istraživački pristup, pravilnu primjenu odgovarajućih metoda i korišćenje relevantne literature.</p> <p>Nakon izlaganja, uslijedila je diskusija članova Komisije sa kandidatkinjom. Istaknuta je kompleksnost teme i predstojećeg istraživanja u vezi s kojim je postavljen niz pitanja. Komisija je procijenila da tema ove doktorske</p>	



disertacije predstavlja ozbiljan i nov istraživački izazov u oblasti društvenih nauka, posebno imajući u vidu njen interdisciplinarni karakter. Shodno tome, date su preporuke i sugestije značajne za dalji tok istraživačkog procesa. Uzimajući u obzir kvalitet sprovedenih istraživanja i ubjedljivost usmenog izlaganja, Komisija je donijela jednoglasnu odluku da je kandidatkinja uspješno odbranila polazna istraživanja. Odbrana je završena u 13.30 h.

## **B. OCJENA PODOBNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE**

### **B1. Obrazloženje teme**

Istraživanje polazi od pretpostavke o značajnoj ulozi književnog materijala u formiranju društvenih uvjerenja, identitetskih obrazaca i kulturnomemorijskog koda jednog društva. Književnost kao idealan medij kulture pamćenja može biti čuvar kolektivne memorije i specifično svjedočanstvo vremena koje slobodno tumači prošle događaje. Iako imaginaran, samostalan i fiktivan, književni tekst nije u potpunosti lišen objektivnosti, činjeničnosti, na neki svoj način i istinitosti, pa je poseban izazov proučavati ga iz pozicije interdisciplinarnosti.

Dosadašnja pažnja istraživača u Crnoj Gori uglavnom je bila usmjerena na simboličko dekodiranje književnog teksta ili na definisanje njegovog značenja u okviru stvaralačkog opusa pisca, a ponekad i na situiranje stvaralačkog opusa u okviru epohe u kojoj je nastao. Uticaj književnog teksta na formiranje društvenih uvjerenja, kulturnomemorijskog koda, identiteta, nijesu bila predmetom znatnijeg zanimanja istraživača, uprkos društvenom značaju koje književno stvaralaštvo zapravo ima. U tom kontekstu, istraživački rad *Dibotomija politike i književnosti u djelu Milovana Đilasa – kontekst svjedočenja i konstrukcije identiteta*, uz tumačenje odnosa politike i književnosti i pokušaja definisanja Đilasovog raskoraka između političara i književnika, ima za cilj izučavanje Đilasovog književnog djela kao izvorišta za formiranje društvenih uvjerenja u Crnoj Gori. Rad će biti interdisciplinarna studija u kojoj će proučavanje književnog djela kao svjedočanstva podrazumijevati spajanje više disciplina. Time bi se detaljna analiza i tumačenje romana usmjerili ka istraživanju istorijskih okolnosti pod kojima je djelo nastalo, i koje reflektuje, utvrđivanju političkih ideja koje nosi, kao i njegovog kulturološkog smisla. Dakle, ovaj rad će biti svojevrsan dijalog disciplina kako bi se omogućilo da se konkretna Đilasova djela sagledaju sa različitih aspekata. Polazi se od teze da je književni tekst nosilac sjećanja, odnosno da je u književnosti sadržana poetika svjedočenja.

Pri izboru tekstova, kandidatkinja se odlučila upravo za ona djela koja će na najbolji način odgovoriti postavljenim ciljevima i hipotezama (romani - *Crna Gora, Svetovi i mostovi, Izgubljene bitke*; autobiografska proza - *Besudna zemlja*). Nedovoljno proučena semantička ravan Đilasovih književnih djela, izazovna je za istraživača jer je između ostalog, u pitanju i svojevrsan akt svjedočenja. Kao takav, on nudi snažnu refleksiju vremena i jednu osobenu koncepciju nacionalne prošlosti. Uvidom u raznovrsnost Đilasovog djela, primijećeno je da su izostala istraživanja pojedinih aspekata njegovog stvaralaštva. O njima će se, u ovom radu, promišljati s aspekta identitetskih konstrukcija i kulturnomemorijskog koda crnogorskog društva.

Cilj rada je i da se uz teorijske postavke poetike svjedočenja, studije sjećanja i kulture pamćenja, prikaže način na koji se Đilas bori sa prošlošću, ličnom ili kolektivnom (*Besudna zemlja, Crna Gora*). Uz to, predložen je novi metodološki pristup književnom djelu koji otvara mogućnost (re)definisanja i spoznaje istorijskih događaja i političkih ideja. Istraživanjem se želi ukazati na značaj ovih izabranih književnih tekstova kao bitnih interpretatora crnogorske prošlosti i indikatora društvenih uvjerenja i identitetskih i mentalitetskih obilježja crnogorskog društva. Rad će definisati i specifičnu ulogu umjetnika/književnika kao sekundarnog svjedoka prošlih događaja (Džefri Hartman).

Kandidatkinja smatra da Đilasovo književno djelo pretenduje da ponudi određenje ključnih, do sada nedovoljno istraženih procesa i pojava crnogorske istorije, politike i kulture XX vijeka. Otuda će njen istraživački pristup zahtijevati ozbiljan uvid u njegovo književno, kao i političko stvaralaštvo, ali i u epohu njegovog nastajanja. Izvjesno je, Đilas je pisac konteksta i samo se tako i može tumačiti. Prosudujemo da će novo i sistematično proučavanje Đilasovog djela doprinijeti ne samo sagledavanju jedne nove dimenzije njegovog stvaralačkog profila, nego i crnogorske tradicije, istorije, kulture, kao i ideoloških stanovišta i društvenih uvjerenja određenog vremena.



## B2. Cilj i hipoteze

Ciljevi predložene doktorske disertacije su:

1. Pokazati da književno djelo pruža mogućnost za tumačenje političke misli, rekonstrukciju istorijskih okolnosti i formiranje društvenih, ideoloških i identitetskih uvjerenja u cilju ponovnog vrednovanja, istraživanja i reprezentacije prošlosti.
2. Ponuditi novo čitanje Đilasovih tekstova, savremenim, interdisciplinarnim pristupom sagledavajući njegovu složenost i slojevitost, a sve u cilju preciznog definisanja političkih, kulturnih, istorijskih specifičnosti crnogorskog društva.
3. Preispitati mogućnost da se književna djela tumače u ključu poetike svjedočenja i kao oblik kolektivnog pamćenja.

U skladu sa navedenim ciljevima, postavljene su i sljedeće hipoteze:

H1 – Književno djelo je nerealizovan potencijal vjerodostojnog političkog, istorijskog i kulturnog izvora.

H2 – Književno djelo Milovana Đilaso *reflektuje ideološki sistem uspostavljen na kanonu specifičnog sociokulturnog modela Crne Gore.*

H3 – Književno djelo Milovana Đilasa u kontekstu kulture sjećanja funkcioniše kao sredstvo borbe protiv zaborava, nosilac kulture pamćenja i akt svjedočenja.

## B3. Metode i plan istraživanja

U toku istraživačkog procesa kandidatkinja je težila uspostavljanju inovativnih metodoloških postavki na kojima se zasniva i pokušaj otklona od tradicionalnog pristupa književnom djelu. Cilj je definisanje nove metodološke i saznanje osnove za izučavanje književnog teksta kao sredstva za istraživanje, ponovno vrednovanje i reprezentaciju prošlosti društva. Odabir metoda uslovljena je tema doktorske disertacije, priroda tekstova koji se izučavaju, kao i širina problematika kojom se bavi. U radu će se stoga, primijeniti analitičko-sintetički metodološki pristup interdisciplinarnog karaktera. On podrazumijeva metodološku raznovrsnost građenu na slojevitoj teorijskoj osnovi. Centralni predmet istraživanja je narativni tekst, pa će se u interpretaciji primijeniti i spoljašnji (pozitivistički) i unutrašnji pristup književnom tekstu (fenomenološki, psihološki, strukturalistički, teorija recepcije) uz metode moderne naratologije. Glavne metode koje će se primjenjivati u ovom istraživanju odnose se na:

- Bibliografski metod se odnosi na prikupljanje bibliografskih podataka iz raznih bibliotečkih izvora (Cetinje, Zagreb, Rijeka, Sarajevo, Beograd, Podgorica) i materijala koji će se analizirati kroz metodološke pristupe nekoliko disciplina;
- Analitički metod podrazumijeva misaono rastavljanje predmeta istraživanja na njegove sastavne djelove, na činioce strukture, funkcije i veze. U okviru ovog metoda biće upotrijebljena i:
  - analiza sadržaja kojom se ispituje relevantna literature, knjige, časopisi, naučni članci, novinske članci, internet izvori;
  - kritičko-analitički metod kao pokušaj inovativnog otklona od tradicionalnog pristupa književnoj materiji ne zadovoljavajući se doslovnim preuzimanjem dosadašnjih metodoloških polazišta, uz kritičku analizu relevantne stručne literature.
- Komparativnom metodom upoređivaće se prikupljeni sadržaj i fokus staviti na razmatranje odnosa između književnih, političkih, istorijskih osobnosti i svih pomenutih disciplina. Vršiće se poređenje koncepcije nacionalne prošlosti koju konstituiše djelo Milovana Đilasa sa drugim istorijskim koncepcijama u cilju utvrđivanja osobnosti autorske fikcije.

Kako je istraživanje usmjereno na analizu cjelokupnih društveno-istorijskih prilika, polazište metoda mogla bi biti i istorijsko-sociološka razmatranja. Ne isključuje se ni upotreba konkretizacije i generalizacije kao teorijske metode misaonog uopštavanja koje omogućavaju da se spoznajom posebnog, pojedinačnog i konkretnog segmenta djela, dođe do opštih saznanja koja će se primjenjivati i na djelima drugih autora. Metoda sinteza biće korištena u cilju



povezivanja svih ravni istraživanja, spajanju analizirane građe i kritičkog osvrta na nju.

Početna faza istraživanja podrazumijevala je analizu izabranih tekstova, romana i političkih spisa, prikupljanje domaće i strane literature iz oblasti odabrane teme, analiziranje dostupne literature i uspostavljanje temelja za izradu kritičke analize izabranih tekstova sa ciljem prepoznavanja upravo onih segmenata koji će najbolje definisati postavljene ciljeve i hipoteze. Ukazalo se na književnost kao svjedočanstvo vremena uz apostrofiranje osobenih odnosa između književnosti i politike, književnosti i istorije i književnosti i kulture. Sljedeći korak predstavljala je kritička i objektivna analiza literature koja omogućava identifikaciju teme sa interdisciplinarnog stanovišta u cilju definisanja društvenih uvjerenja, ideoloških stanovišta, kulturalnomemorijskog koda i koordinata crnogorskog identiteta. Zatim se pristupilo sagledavanju pozicije ličnosti i djela Milovana Đilasa u metodološkom kontekstu kulture sjećanja i zaborava, uz ideološki, politički i književni portret i definisanje poetike. Uvidom u njegovo književno i političko stvaralaštvo, prepoznaće se političke ideje i stavovi, sagledati metodološke mogućnosti kako bi se načinila svrsishodna istraživačka mapa.

U nastavku istraživanja pristupiće se *novom* čitanju odabranih romana (*Besudna zemlja, Crna Gora, Svetovi i mostovi i Isgrubljene bitke*), analizi romansirano i istoriografskog diskursa, uz akcentovanje upravo onih aspekata koji će najbolje odgovoriti postavljenim ciljevima. Kako Đilasovo djelo i danas nailazi na protivurječan odjek, pristup će obuhvatiti sagledavanje svih *svjetlosti i sjenki*, istina i zabluda u vezi sa njegovim stvaralaštvom. Sagledaće se mnemonička funkciju njegovih tekstova i preispitati da li, i u kojoj mjeri, ideološke i identitetske koncepcije nose prevagu nad estetskim momentom. Sve navedeno ukazaće na jedan neistražen status Đilasovog stvaralaštva koji će ujedno biti i odgovor na pitanje: „Zašto (ne) Đilas?!“.

#### B4. Naučni doprinos

Kao rezultat predloženog doktorskog istraživanja očekuje se:

- novo saznanje o stepenu mogućeg uticaja književnog djela na oblikovanje društvene svijesti, odnosno, njegovoj funkcionalizaciji u pravcu formiranja društvenih uvjerenja;
- izučavanje novih ideja u crnogorskoj naučnoj zajednici, aktuelizacija identitetskih komponenti i rasvjetljavanje određenih ideoloških i kulturoloških fenomena;
- direktno povezivanje različitih disciplina što će biti poseban doprinos multidisciplinarnom i interdisciplinarnom proučavanju u Crnoj Gori, kao elementima savremenih naučno-istraživačkih tendencija i tokova;
- novo saznanje usmjereno ka drugačije profilisanom promišljanju funkcije i statusa Đilasovog stvaralaštva;
- objavljivanje članaka i naučnih publikacija iz do sada neistražene naučne oblasti;
- profilisanje istraživača kao budućeg tumača identitetskih procesa određenih epoha na osnovu književnog stvaralaštva pojedinih stvaralaca.

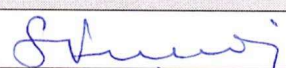
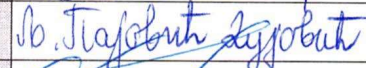
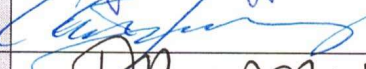




#### B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

U organizacionom smislu, plan istraživanja ukazuje na mogućnost završetka istraživačkog procesa i izrade doktorske disertacije u planiranom vremenskom okviru. Finansijska izvodljivost je sasvim izvjesna, posebno imajući u vidu da je predloženo doktorsko istraživanje omogućeno stipendijom za doktorska istraživanja Ministarstva nauke Crne Gore, koje obezbjeđuje sredstva za sve potrebne procese plana i programa izrade doktorske teze.

#### Mišljenje i prijedlog komisije

Prema mišljenju Komisije, doktorska disertacija kandidatkinje mr Milene Ivanovic Dubljević predstavlja originalan naučno-istraživački poduhvat. Predmet istraživanja je inovativan i značajan posebno zbog svog interdisciplinarnog karaktera. U toku odbrane polaznih istraživanja, kandidatkinja je zadovoljila sve neophodne kriterijume. Jasno i argumentovano ponudila je referentan i raznolik teorijski okvir, predstavila radna poglavlja i strukturu disertacije ukazujući na istraživačke korake koje na dalje planira. Predloženi plan, uz dobro postavljenu metodološku osnovu, kvalitetan je i izvodljiv, i u potpunosti usklađen sa zahtjevima doktorske disertacije. Naučno-istraživačka podloga ovako postavljene doktorske disertacije dobro je utemeljena. Uz to, prikaz budućih aktivnosti usmjeren je ka



rasvjetljavanju problema funkcionalizacije književnog djela s jednog nedovoljno istraženog aspekta koji se tiče Dilasovog književnog i političkog stvaralaštva.		
Komisija je jedoglasno donijela odluku da je mr Milena Ivanović Dubljević uspješno odbranila polazna istraživanja i stekla pravo da nastavi naučno-istraživački rad na doktorskoj disertaciji pod nazivom <i>Dibotomija politike i književnosti u djelu Milovana Đilasa – kontekst svjedočenja i konstrukcije identiteta</i> . Predlažemo Vijeću Fakulteta političkih nauka i Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvate pozitivan izvještaj Komisije i odobre izradu doktorske disertacije.		
<b>Prijedlog izmjene naslova</b>		
/		
<b>Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora</b>		
/		
<b>Planirana odbrana doktorske disertacije</b>		
Studijska 2023/24. godina		
<b>Izdvojeno mišljenje</b>		
/		
<b>Napomena</b>		
/		
<b>ZAKLJUČAK</b>		
Predložena tema po svom sadržaju <b>odgovara</b> nivou doktorskih studija.	<b>DA</b>	<b>NE</b>
Tema <b>je</b> originalan naučno-istraživački rad koji odgovara međunarodnim kriterijumima kvaliteta disertacije.	<b>DA</b>	<b>NE</b>
Kandidat <b>može</b> na osnovu sopstvenog akademskog kvaliteta i stečenog znanja da uz adekvatno mentorsko vođenje realizuje postavljene cilj i dokaže hipoteze.	<b>DA</b>	<b>NE</b>
<b>Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata</b>		
Prof. dr Saša Knežević, Fakultet političkih nauka Univerziteta Crne Gore		
Prof. dr Ljiljana Pajović-Dujović, Filološki fakultet, Univerziteta Crne Gore		
Prof. dr Srđan Darmanović, Fakultet političkih nauka Univerziteta Crne Gore		
Prof. dr Đorđe Borozan, Univerzitet Donja Gorica		
Prof. dr Sonja Tomović-Šundić, Fakultet političkih nauka Univerziteta Crne Gore		
Podgorica, septembar 2021. godine	 DEKAN  Prof. dr Milan Marković	



## PRILOG

<b>PITANJA KOMISIJE ZA OCJENU PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA</b>	
Prof. dr Saša Knežević	Da li kandidatkinja očekuje da "novi istorizam" kroz književno i neknjiževno tumačenje djela, uz multidisciplinarni pristup može ponuditi nove saznajne elemente u sagledavanju političkih i ideoloških aspekata Đilasovog djela?
Prof. dr Ljiljana Pajović-Dujović	Koje su osnovne postavke novog istoricizma i kulturnog pamćenja u kojima ste našli oslonac i metodološki okvir zahvaljujući kojima ćete da organizujete ovu raznorodnu građu o djelu Milovana Đilasa.  Šta biste posebno izdvojiti iz dosadašnjeg književno kritičkog interesovanja za Đilasovo djelo, bilo da je riječ o literature spoljašnjeg ili unutrašnjeg prisrupa književnom teksta.
Prof. dr Srđan Darmanović	/
Prof. dr Đorđe Borozan	Kako ponovo rekonstruisati prošlost u djelu Milovana Đilasa? Mojkovačka bitka
Prof. dr Sonja Tomović-Šundić	Književnost i konstrusanje identiteta Književnost i tumačenje prošlosti, tumačenje društvenog konteksta. Uloga tradicije? Odnos fikcije i fantiziteta. Da li je u pitanju dihotomija? Kulturna i politička antropologija u djelu Milovana Đilasa. Uloga književnosti: estetsko, istorijsko i političko svjedočanstvo. Osobnost književnog djela. Fenomenološka estetika? Hartman? Odnos umjetnosti i politike? Istoricismam, pozitivizam, psihologizam, biografizam. Knjiga o Njegošu? Miltom?
<b>PITANJA PUBLIKE DATA U PISANOJ FORMI</b>	
(Ime i prezime)	/
(Ime i prezime)	/
(Ime i prezime)	/
<b>ZNAČAJNI KOMENTARI</b>	



Na osnovu člana 33 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i službene evidencije, a po zahtjevu Ivanović Momčilo Milena, izdaje se

## POTVRDA O STUDIRANJU

Student **Ivanović Momčilo Milena**, rođena **26-06-1981** godine u mjestu **Podgorica**, opština **Podgorica**, Republika **Crna Gora**, upisana je studijske **2012/13** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira** na **akademske doktorske studije**, studijski program **POLITIKOLOGIJA**, koji realizuje **FAKULTET POLITIČKIH NAUKA** - Podgorica Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180** ECTS kredita.

Studijske **2020/21** godine prijavila je *da sluša* **1** predmeta sa **22.00** (dvadesetdva) ECTS kredita.

Po prvi put iz **III (treće)** godine, prijavila je *da sluša* **0** predmeta sa **0.00** (nula) ECTS kredita, što iznosi 0.00% od ukupnog broja ECTS kredita u **III** godinu.

Saglasno Statutu Univerziteta Crne Gore, **Ivanović Momčilo Milena** je po prvi put prijavila *da sluša* **manje od 2/3**, odnosno **66,67% (šezdesetšest 67/100 %)**, od ukupnog broja ECTS kredita sa **III** godine i studijske **2020/21** **nema status redovnog studenta** koji se **samofinansira**.

*Uvjerenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (dječji dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu vožnju za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).*

Broj:  
Podgorica, 15.10.2021 godine



  
SEKRETAR,



Na osnovu člana 33 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), člana 115 Zakona o visokom obrazovanju ("Službeni list CG", br. 44/14, 52/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 3/19, 17/19, 47/19, 72/19, 74/20 104/21) i službene evidencije, a po zahtjevu studenta Ivanović Momčilo Milena, izdaje se

## UVJERENJE O POLOŽENIM ISPITIMA

Student **Ivanović Momčilo Milena**, rođena **26-06-1981** godine u mjestu **Podgorica**, opština **Podgorica**, Republika **Crna Gora**, upisana je studijske **2012/2013** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira** na **doktorske akademske studije**, studijski program **POLITIKOLOGIJA**, koji realizuje **FAKULTET POLITIČKIH NAUKA** - Podgorica Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180** ECTS kredita.

Student je položio ispite iz sljedećih predmeta:

Redni broj	Semestar	Naziv predmeta	Ocjena	Uspjeh	Broj ECTS kredita
1.	1	ISTORIJA MODERNE POLITIČKE TEORIJE		(položio)	8.00
2.	1	METODOLOGIJA POLITIČKIH I DRUŠTVENIH NAUKA		(položio)	6.00
3.	1	POLITIČKA ANTROPOLOGIJA		(položio)	8.00
4.	1	SAVREMENE POLITIČKE TEORIJE		(položio)	8.00
5.	1	SOCIOLOGIJA KULTURE		(položio)	8.00
6.	2	POLAZNA ISTRAŽIVANJA		(položio)	22.00

Zaključno sa rednim brojem **6**.

Ostvareni uspjeh u toku dosadašnjih studija je:

- srednja ocjena položenih ispita "" **(0.00)**
- ukupan broj osvojenih ECTS kredita **60.00** ili **100.00%**
- indeks uspjeha **0.00**.

*Uvjerjenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (dječji dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu vožnju za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).*

Broj:  
Podgorica, 15.10.2021 godine



M. P.

*[Handwritten Signature]*  
SEKRETAR,



Primljeno	Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
23.07.2021	01	1185/2		

Na osnovu člana 32 stav 1 tačka 14 Statuta Univerziteta Crne Gore, u vezi sa članom 34 Pravila doktorskih studija (Bilten UCG, br.513/20), Senat Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja prijedloga Vijeća Fakulteta političkih nauka i na prijedlog Odbora za doktorske studije, na sjednici održanoj 20.07.2021. godine, donio je sljedeću

## ODLUKU

I

Imenuje se Komisija za ocjenu prijave doktorske disertacije kandidatkinje mr Milene Ivanović, u sastavu:

1. Dr Ljiljana Pajović-Dujović, redovni profesor Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore
2. Dr Srđan Darmanović, redovni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne
3. Dr Đorđe Borozan, redovni profesor Univerziteta Donja Gorica
4. Dr Sonja Tomović-Šundić, redovni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore
5. Dr Saša Knežević, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore

II

Student je obavezan da pred komisijom za ocjenu prijave doktorske disertacije javno obrazloži ciljeve i očekivane rezultate, odnosno izloži istraživački program sa uslovima za uspješan završetak disertacije, u roku od 30 dana od dana imenovanja komisije.

Komisija je dužna da izvještaj koji sadrži ocjenu prijave doktorske disertacije Vijeću organizacione jedinice Univerziteta, u roku od 10 dana od dana javnog izlaganja studenta.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 03-4903

Podgorica, 20.07.2021. godine



PREDSJEDNIK SENATA

*B. Božović*

Prof. dr Vladimir Božović, vršilac funkcije rektora